

## *Introduction*

Le présent rapport a pour but de donner aux enseignants un aperçu des forces et des faiblesses des élèves aux examens d'Études sociales 30 en vue de l'obtention du diplôme, de janvier et de juin 2007. La meilleure façon d'utiliser les *Points saillants de l'évaluation* consiste à les utiliser conjointement au rapport de l'école ou du conseil scolaire de janvier et juin 2007, et aux autres données compilées par les enseignants quant aux forces et aux faiblesses manifestées par les élèves au cours de l'année scolaire 2006-2007. En prenant connaissance des résultats des élèves obtenus lors des examens précédents, les enseignants pourront parfaire leurs programmes d'enseignement.

## *Rendement des élèves aux examens d'Études sociales 30 en vue de l'obtention du diplôme, janvier et juin 2007*

### **Partie A : Production écrite**

En 2006-2007, les élèves ont de nouveau bien réussi la partie A : Production écrite, de l'examen. Les élèves devaient répondre à des questions qui favorisaient l'utilisation d'un large éventail d'exemples et de démarches.

### *Forces et faiblesses des élèves*

Les correcteurs ont fait les commentaires suivants lors des sessions de notation de 2007 :

- Un nombre très important d'élèves très performants s'est appuyé sur un large éventail d'études de cas accompagnées d'exemples – ce qui témoignait de leurs connaissances approfondies et perspicaces du Programme d'études –, et sur des événements d'actualité choisis judicieusement.
- Il est recommandé aux enseignants de souligner aux élèves l'importance de lire entièrement le préambule et la question avant de commencer à élaborer un plan et à rédiger leur réponse finale. Lors des examens de janvier et de juin, certains élèves qui n'ont pas obtenu la note « **Compétent** et Excellent » pour la Partie A : Production écrite de leur examen semblaient éprouver des difficultés à analyser les aspects de la question soulignés par l'expression « Dans quelle mesure... ». De nombreux correcteurs ont noté que ces difficultés ont freiné les élèves qui ne sont pas parvenus à dépasser le niveau Satisfaisant.
- En janvier, le sujet A a donné lieu à d'intéressantes interprétations quant à l'obligation pour les leaders de rendre des comptes. De nombreux élèves qui ont obtenu une note très élevée ont été en mesure d'analyser en profondeur les différentes façons dont un leader doit répondre de ses décisions. Certains élèves qui ont obtenu des notes plus faibles semblaient confondre le concept de responsabilisation et celui de responsabilité. Nombre d'élèves ont indiqué que les leaders devaient assumer la responsabilité de leurs décisions, mais n'ont pas réussi ou à peine à expliquer le concept de responsabilisation.

- Lors des examens de janvier et de juin, nombre de correcteurs se sont dit préoccupés par une possible consultation excessive des dictionnaires de synonymes. Un dictionnaire de synonymes est certes un outil précieux lorsqu'on s'en sert judicieusement, mais sa surutilisation aboutit parfois à la rédaction d'une réponse pratiquement absurde.
- Il faut féliciter les élèves et les enseignants pour les rendements obtenus pendant l'année scolaire 2006-2007. Lors des deux séances de notation, les correcteurs ont remarqué que les élèves réussissaient très bien à aborder les sujets qui leur étaient présentés. Environ 93 % d'élèves ont atteint le standard acceptable et 28 % environ ont atteint le standard d'excellence. Par ailleurs, très peu d'élèves ont reçu la note « Insuffisant ».

## **Partie B : Choix multiple**

Le tableau 7.2 présenté dans les rapports des conseils scolaires et des écoles est très utile pour analyser les résultats des élèves. Toutes les questions à choix multiple y sont décrites en détail.

Pour maintenir des standards constants d'une session d'examen à l'autre, les notes aux examens de janvier et juin de la plupart des élèves ont été ajustées. Aussi bien en janvier qu'en juin, la majorité des élèves a bénéficié d'un léger ajustement à la hausse. Ces ajustements se sont avérés nécessaires car les élèves qui ont passé l'examen en janvier et en juin ont obtenu une note supérieure aux questions d'ancrage comparativement aux élèves qui avaient passé l'examen initial de référence, mais ils ont obtenu une note légèrement inférieure aux nouvelles questions. Cela indique que, dans leur ensemble, les nouvelles questions des examens de janvier et de juin étaient légèrement plus difficiles que celles qui étaient présentées dans l'examen initial de référence.

Pour obtenir plus d'informations sur le processus d'équivalence (en anglais seulement), veuillez consulter le site Web d'Alberta Education à l'adresse suivante :  
[www.education.gov.ab.ca/k\\_12/testing/diploma/consistentstandards.asp](http://www.education.gov.ab.ca/k_12/testing/diploma/consistentstandards.asp).

### *Forces et faiblesses des élèves*

Les aptitudes des élèves à travailler avec un large éventail d'informations s'appuyant sur diverses sources présentées aux examens de janvier et de juin continuent d'être impressionnantes. On pense à tort que les élèves éprouvent davantage de difficultés à répondre aux questions qui s'appuient sur des sources qu'aux questions ponctuelles. La plupart des élèves ont non seulement montré qu'ils comprenaient bien les concepts et les généralisations contenus dans le Programme d'études, mais également qu'ils étaient en mesure d'appliquer une diversité d'habiletés pour répondre à un large éventail de questions à choix multiple. En général, le rendement des élèves aux questions s'appuyant sur des sources égalait leur rendement aux questions ponctuelles.

Aussi bien en janvier qu'en juin, les élèves ont particulièrement bien réussi à répondre aux questions qui exigeaient d'eux qu'ils trouvent des points communs entre des situations, des idéologies et des événements historiques. Il faut féliciter les élèves d'avoir été en mesure d'aller au-delà de détails sans importance et d'avoir pu discerner de plus vastes concepts et généralisations.

L'un des éléments préoccupants cependant, c'est que les élèves prennent des décisions hâtives. Bien souvent, les élèves verront une question qui traite du Viêt-Nam et la rattacheront automatiquement à la politique de l'endiguement, ou encore, liront le nom de Chamberlain dans une question et établiront un lien hâtif avec la politique de l'apaisement. Il est naturel que les élèves fassent de tels liens; ils ne peuvent cependant pas tenir pour acquis que la bonne réponse à la question est celle qui leur est venue à

l'esprit par association de mots. Il est crucial que les élèves lisent attentivement les questions, d'un œil critique, pour comprendre exactement ce qui leur est demandé.

En janvier et en juin, les élèves ont bien réussi la section portant sur les événements contemporains. Parmi les thèmes que les élèves ont bien réussis, on retrouve ceux de la participation du Canada au système de défense antimissiles de l'Amérique du Nord et du rôle des États-Unis au Moyen-Orient, plus particulièrement en Iraq. Il est encourageant de constater que la majorité des élèves semblent bien comprendre les événements contemporains qui influencent leur vie.

Aussi bien en janvier qu'en juin, les élèves ont semblé éprouver beaucoup de difficultés avec un format particulier de questions. Pour ce type bien précis de question, les élèves doivent lire deux énoncés. Ensuite, les élèves doivent indiquer si chaque énoncé présente des informations vraies ou fausses. Dans le cas où les informations sont fausses, les élèves doivent donner la bonne réponse. Ce type de question s'est révélé très difficile aussi bien lors de l'examen de janvier que celui de juin. Il faut encourager les élèves à lire attentivement chaque énoncé avant de tirer une conclusion.

Étant donné que le contenu et les concepts du programme d'Études sociales 30 à assimiler et à comprendre sont très vastes, le rendement des élèves est impressionnant de même que l'étendue de leurs habiletés manifestées dans la Partie A : Production écrite et dans la Partie B : Questions à choix multiple.

Pour consulter le *Bulletin d'information* de l'examen d'Études sociales 30 en vue de l'obtention du diplôme et pour lire des exemples de rédaction, veuillez consulter le site Web d'Alberta Education à l'adresse suivante : [www.education.gov.ab.ca](http://www.education.gov.ab.ca). Sur la page d'accueil, cliquez sur *Maternelle à 12<sup>e</sup> année*, puis sur *Évaluation provinciale*, puis, sur *Examens en vue de l'obtention du diplôme*. Vous aurez ainsi accès aux différents documents disponibles.

Pour obtenir plus d'informations sur les examens d'Études sociales 30 en vue de l'obtention du diplôme, veuillez communiquer avec Dwayne Girard, Examination Manager, à [Dwayne.Girard@gov.ab.ca](mailto:Dwayne.Girard@gov.ab.ca) ou avec Joanna Romyn, Examiner, à [Joanna.Romyn@gov.ab.ca](mailto:Joanna.Romyn@gov.ab.ca).