

Études sociales 30-1 Question à réponse écrite II Catégories et critères de notation

	ANALYSE DE LA SOURCE (6)	QUALITÉ DES ARGUMENTS (8)	QUALITÉ DES ÉLÉMENTS DE PREUVE (8)	COMMUNICATION (8)
	<p>Au moment de noter l'Analyse de la source, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève</p> <ul style="list-style-type: none"> analyse la source de façon à démontrer qu'il comprend la perspective idéologique ou les perspectives idéologiques présentées dans la source <p>À noter : Les élèves peuvent démontrer qu'ils comprennent les perspectives idéologiques dans une partie de leur dissertation ou tout au long de leur dissertation.</p>	<p>Au moment de noter la Qualité des arguments, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève</p> <ul style="list-style-type: none"> prend position développe un ou plusieurs arguments de façon logique et réfléchie établit une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source. <p>À noter : NE PAS évaluer la qualité des éléments de preuve dans cette catégorie</p>	<p>Au moment de noter la Qualité des éléments de preuve, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure l'élève utilise des éléments de preuve</p> <ul style="list-style-type: none"> pertinents et exacts qui révèlent une compréhension approfondie et vaste <p>À noter : Les éléments de preuve tirés des études sociales peuvent inclure des éléments théoriques, historiques, contemporains et/ou actuels.</p>	<p>Au moment de noter la Communication, les correcteurs devraient évaluer dans quelle mesure</p> <ul style="list-style-type: none"> le texte de l'élève se lit bien et est bien organisé l'élève respecte les règles de syntaxe, d'usage et la grammaire l'élève emploie un vocabulaire approprié et la terminologie propre aux études sociales <p>À noter : Il faut tenir compte de la proportion d'erreurs par rapport à la complexité et à la longueur du texte.</p>
Excellent E	L'analyse de la source est détaillée et sophistiquée, et démontre une compréhension approfondie de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.	La position prise est appuyée de façon convaincante par des arguments choisis judicieusement et bien développés. Les arguments sont cohérents et solides et révèlent que la question a été comprise de façon perspicace. L'élève établit avec perspicacité une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.	Les éléments de preuve apportés sont subtils et choisis de façon réfléchie. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. L'analyse complète et détaillée des éléments de preuve révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.	Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. L'absence relative d'erreurs est impressionnante.
Habile H	L'analyse de la source est faite habilement et avec compétence, et démontre une compréhension solide de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.	La position prise est appuyée de façon persuasive par des arguments choisis et développés de façon délibérée. Les arguments sont logiques et habilement développés et révèlent que la question a été bien comprise. L'élève établit de façon claire une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.	Les éléments de preuve apportés sont spécifiques et bien choisis. Il peut y avoir quelques petites erreurs. L'analyse habile et adroite des éléments de preuve révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.	Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. Le vocabulaire est approprié et clair. Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication.
Satisfaisant S	L'analyse de la source est conventionnelle et simple, et démontre une compréhension générale de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.	La position prise est appuyée de façon générale par des arguments choisis et développés de façon appropriée. Les arguments sont directs et conventionnels et révèlent que la question a été comprise de façon satisfaisante. L'élève établit de façon générale une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.	Les éléments de preuve apportés sont conventionnels et directs. Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. L'analyse générale et élémentaire des éléments de preuve révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.	Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. Le vocabulaire est conventionnel et approprié. Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais l'intention de communication est généralement claire.
Limité L	L'analyse de la source est incomplète et manque de profondeur, et démontre une mauvaise compréhension de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.	La position prise est mêlante et sans rapport avec les arguments. Les arguments sont répétitifs, contradictoires, simplistes et/ou reposent sur une croyance non vérifiée. L'élève établit de façon superficielle une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.	Les éléments de preuve apportés pourraient être pertinents mais ils sont insuffisamment développés et vagues. Les éléments de preuve sont inexacts et contiennent des détails superflus. L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.	Le texte est difficile à lire et mal structuré. La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante. Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. Les erreurs nuisent à la clarté de la communication.
Faible F	L'analyse de la source est illogique, tangentielle et/ou l'élève a simplement recopié la source; l'analyse démontre une compréhension minimale de la perspective idéologique ou des perspectives idéologiques.	La position prise a peu de rapport ou n'a pas de rapport avec la source ou les arguments. Les arguments sont hors sujet et/ou illogiques. L'élève établit à peine une relation entre sa prise de position, les arguments avancés et la perspective idéologique présentée dans la source.	Les éléments de preuve apportés sont hors sujet et inexacts. Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.	Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication.
Insuffisant INS	Insuffisant est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. On l'attribue aux réponses qui ne contiennent pas de tentative visible de traiter du sujet à l'étude ou aux textes qui sont trop courts pour être évalués dans quelque catégorie de notation que ce soit.			
INFORMATIONS SUPPLÉMENTAIRES POUR NOTER LA CATÉGORIE QUALITÉ DE LA PRÉSENTATION ET CONFORMITÉ AUX EXIGENCES DE LA LANGUE				
<p>Vocabulaire</p> <ul style="list-style-type: none"> Le choix et l'emploi des mots (emploi approprié et exact des mots selon le contexte et leur signification, y compris la terminologie propre aux études sociales) <p>Syntaxe et organisation des idées</p> <ul style="list-style-type: none"> La syntaxe (l'association des mots formant un groupe de mots, une proposition et une phrase; il faut tenir compte de la diversité des constructions de phrase, de la cohérence des phrases et remarquer si les phrases sont complètes ou non) L'organisation des idées (cohésion et objectif) L'idée centrale (le sens et le but de la dissertation; la position; la thèse) <p>Les règles d'usage et la grammaire</p> <ul style="list-style-type: none"> Les règles d'usage (ponctuation, orthographe, majuscules) La grammaire (accord sujet-verbe, renvoi aux pronoms et temps correct des verbes) 				